

## WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „**Obsługę i utrzymanie trzech przepraw międzybrzegowych z napędem górnolinowym osób, zwierząt, ładunków, pojazdów mechanicznych i konnych w porze dziennej: Część I: przez rzekę Wartę m. Zatam Stary, Część II: przez rzekę Wartę w m. Chojno, Część III: przez rzekę Noteć w m. Ciszkowo**”

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579ze zm.), wyjaśnia co następuje:

**Pytanie 1:** Zwracamy uwagę że podana ilość godzin ( 2700 rocznie ) 10800 godz. na obsługę promu w m. Ciszkowo jest błędna.

Według faktur i harmonogramu godzin pracy promu jaki obowiązuje , rzeczywista roczna liczba godzin jest znacznie niższa tj.2300 godzin ( 4 x 2300= 9200 ) a całościowo na kontrakt wynosi 9200 godzin.

Faktury z lat	2017	2016	2015
Styczeń	94	88	91
Luty	88	92	88
Marzec	207	142	159
Kwiecień	171	189	189
Maj	189	180	184
Czerwiec	272	281	272
Lipiec	272	272	281
Sierpień	281	281	281
Wrzesień	189	198	198
Październik	198	189	198
Listopad	189	180	180
Grudzień	171	189	180
<b>łącznie</b>	<b>2321</b>	<b>2281</b>	<b>2301</b>

### **4x2300 =9200**

Nadwyżka 1600 godzin (4 x 400 =1600) w znaczący sposób zawyża wartość przyszłego zlecenia.

**ODPOWIEDŹ:** Podana liczba godzin na obsługę promu jest liczbą prognozowaną na lata 2018 – 2022. Przeliczona ponownie liczba z dokładnością do 1 dnia wynosi **10 131**.

**Pytanie 2:** Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie punktu zawartego w SIWZ Tom II : Istotne dla stron postanowienia umowy § 12 e.

- za brak kontaktu telefonicznego z obsługą promu jednorazowa kara w wysokości 500,00zł

Ze względu na jego nieścisłość.

**ODPOWIEDŹ:** (Promista) Osoba obsługująca prom w czasie wykonywania czynności przewozowych jest zobowiązana do posiadania aparatu telefonicznego przy sobie w każdych okolicznościach

**Pytanie 3:** Dlaczego nie zawarto zapisu o waloryzacji stawki godzinowej dla przyszłego Wykonawcy a zawartej w Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1232), art. 142 ust. 5.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający zmodyfikował treść Istotnych postanowień umowy dodając w § 6 ust. 7 i następnym o brzmieniu:

7. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:
  - 1) stawki podatku od towarów i usług,
  - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
  - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
8. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 7 powyżej.
9. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 7 pkt 1) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
10. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 7 pkt 2) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.
11. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust. 7 pkt 3) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
12. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 7 pkt 1), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 7 pkt 2) i 3).
13. Zmiana wysokości wynagrodzenia wymaga wniosku wykonawcy, a w przypadku zmiany wynagrodzenia, o której mowa w ust. 7 pkt 2) i 3) wykonawca zobowiązany jest do wykazania wpływu zmiany wskazanych regulacji na jego koszty oraz złożenia oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian.

**Pytanie 4:** Wnioskuje się o zmianę zapisu w SIWZ Tom II Istotne dla stron postanowienia umowy § 4 ust. 2 poprzez dopisanie słowa „**zawinione**”.

Ponieważ w obecnej formie zapis ten dla Wykonawcy oznacza że ponosi on odpowiedzialność nawet za szkody i wypadki powstałe z nie jego winy oraz na które nie miał wpływu.

Propozycja nowego zapisu.

§ 4

2. Wykonawca przewozu odpowiedzialny jest za prawidłową i bezpieczną eksploatację promu i łodzi, bierze odpowiedzialność za **zawinione** szkody osób trzecich powstałe z wypadków na promie a także za powstałe szkody związane z niewłaściwą eksploatacją promu.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający zmienia brzmienie § 4 ust. 2 w następujący sposób:

„2. Wykonawca przewozu odpowiedzialny jest za prawidłową i bezpieczną eksploatację promu i łodzi, bierze odpowiedzialność za zawnione przez Wykonawcę szkody osób trzecich powstałe z wypadków na promie a także za powstałe szkody związane z niewłaściwą eksploatacją promu.”